

กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ
สำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม

ชุมชนนักออกแบบ

ครั้งที่ 2 วันที่ 7 พฤษภาคม 2557

- ประเด็นหัวข้อเรื่อง “ปัญหาในการจัดทำแบบให้มีมาตรฐานและถูกต้อง”
- วัตถุประสงค์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มสมาชิกเพื่อนำไปสู่แนวทางการดำเนินการตามประเด็นหัวข้อเรื่อง และเนื้อหาต่อเนื่องจากกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติครั้งที่ที่ผ่านมา
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตามรายชื่อที่แนบ
- สรุปประเด็นสำคัญของกิจกรรม
 - สมาชิกแลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้จาก CoPs ครั้งที่ 1 และการนำไปใช้
หลังจากแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก CoPs ครั้งที่ 1 ในประเด็นหัวข้อหลัก “มีแบบสำหรับงานก่อสร้างที่ถูกต้องเพียงพอ ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด” สมาชิกชุมชนได้นำเอาแนวคิดที่ได้ไปสู่การปฏิบัติ โดยแต่ละกลุ่มงาน (ระดับหน่วยงานย่อย) ได้พยายามปรับรูปแบบมาตรฐานในการจัดทำแบบ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมชลประทาน และปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อให้การผลิตแบบและผลงานมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม มาตรฐานของแต่ละกลุ่ม หรือกลุ่มงานยังคงมีส่วนที่ไม่ตรงกันอยู่
 - ประเด็นในการแลกเปลี่ยนครั้งนี้
สมาชิกในชุมชน เลือกผู้ทำหน้าที่ คุณอำนวย และคุณลิขิต โดยยังคงเลือกคนทำหน้าที่คนเดิม คือ นายธีระชัยฯ ทำหน้าที่คุณอำนวย และนางสาวจิตรลดาฯ ทำหน้าที่คุณลิขิต ก่อนที่จะเริ่มการแลกเปลี่ยนในประเด็นตามที่ตั้งไว้ “ปัญหาในการจัดทำแบบให้มีมาตรฐานและถูกต้อง”
 - ข้อสรุปจากประเด็นการแลกเปลี่ยน
จากการแลกเปลี่ยนของสมาชิกชุมชน ได้ข้อสรุป ดังนี้
 - หลังจากที่มีการปรับปรุงมาตรฐานในการจัดทำแบบ (การเขียนแบบ AutoCAD) และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่างานที่ออกมามีความถูกต้องมากขึ้น และลดข้อขัดแย้งระหว่างผู้ปฏิบัติงานได้
 - เพื่อให้มาตรฐานที่ปรับปรุงของแต่ละกลุ่มงาน มีการใช้อย่างต่อเนื่อง สมาชิกแนะนำให้ File ต้นแบบที่เป็นมาตรฐาน (ปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานแล้ว) และนำไปใช้ตั้งต้นในการจัดทำแบบงานต่างๆ ไม่ควรใช้วิธีปรับปรุงจากงานเก่าที่อาจจะยังมีส่วนที่ไม่ตรงกับมาตรฐาน
 - บางกลุ่มงานพบปัญหาในการปรับรูปแบบการเขียนแบบของผู้ปฏิบัติงานรุ่นเก่า ที่มักจะทำตามที่คุ้นเคย ซึ่งอาจจะยังไม่ตรงตามมาตรฐาน โดยหัวหน้ากลุ่มหรือกลุ่มงานคงต้องสร้างความเข้าใจ และวางแนวทางดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป

4. รายละเอียดย่อยของแต่ละกลุ่มงานยังไม่ตรงกัน เช่น การเขียนลูกศรหรือเส้นชี้ การตั้งค่าน้ำหนักสี จึงมีข้อเสนอว่าควรจะมีการทำ Block มาตรฐานร่วมของทั้งสำนัก กำหนดใช้ให้ตรงกันทั้งหมด เท่าที่เป็นไปได้ ส่วนอื่นๆ ที่เป็นการเฉพาะกลุ่ม ก็ให้ใช้โดยอ้างอิงตามมาตรฐานเป็นหลักเช่นกัน
 5. ในส่วนของปัญหาแนวคิดในการออกแบบไม่ตรงกัน คือ เมื่อส่งแบบให้กลุ่มงานหรือกลุ่มตรวจแล้วมีความเห็นให้ปรับแนวคิดในการออกแบบทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบมาก สมาชิกบางกลุ่มงานใช้วิธีปรับแผนการดำเนินการโดยการตรวจสอบหรือหารือเกี่ยวกับแนวคิดในการออกแบบ ตั้งแต่ขั้นตอนการทำแบบเบื้องต้น (แบบร่าง) หลังจากได้แนวคิดที่ตรงกันแล้วจึงค่อยจัดทำแบบรายละเอียดต่อไป
 6. สมาชิกทุกคนเห็นตรงกันว่า การพยายามปรับปรุงแบบให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น จะช่วยทำให้งานหรือผลผลิตของสำนัก มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงานได้
- 4.4 ประเด็นสำหรับครั้งต่อไป
- ไม่มีผู้เสนอประเด็น

5. ประเมินผลกิจกรรม

สมาชิกชุมชนได้สรุปบทเรียนจากการทำกิจกรรม (AAR) โดยย่อ ได้ผลว่า

1. จาก CoPs ครั้งที่ 1 สมาชิกได้นำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีคุณภาพมากขึ้น มีการแก้ไขน้อยลง แต่ยังคงมีปัญหาย่อยๆ เช่น มาตรฐานบางส่วนยังไม่ตรงกัน ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาต่อไป
2. ใน CoPs ครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมน้อยลง แต่มีการแลกเปลี่ยนที่มากขึ้น ควรมีการหาทางเพิ่มสมาชิกผู้เข้าร่วมครั้งต่อไป เช่น การจัดเพิ่มรายการของว่างและอาหาร การแจกของที่ระลึก เพราะสิ่งที่ได้จากกิจกรรม นำไปสู่การพัฒนาบุคลากรและองค์กร
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม CoPs ภายในหน่วยงานให้มากขึ้น โดยเบื้องต้น ควรเผยแพร่กิจกรรมทาง Website ของสำนัก

6. ภาพกิจกรรม



สมาชิกน้อยแต่แลกเปลี่ยนกันมากขึ้นในบรรยากาศเป็นกันเอง



ย้อนดูเนื้อหาของกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา



คุณอำนวยดำเนินกิจกรรมและร่วมแลกเปลี่ยน



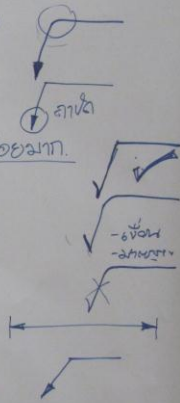
คุณลิขิตคนเดิมและความตั้งใจเหมือนเดิม

Cops ครั้งที่ 2 (7 พค. ๕7)

“ปัญหาในการจัดทำแบบในสื่ออิเลคทรอนิกส์และถูกต้อง”

ที่อ่านเผก หลังกิจกรรม Cops

- สลักข้อผิดพลาดของตนเอง ปัญหาในการใช้จุดตรุณปักถูกบนน้อยจาก.
- โครงสร้างพีเคชพยายาอปรับปรทเรียนให้ตรงจุดตรุณ พยายาอไม่ใช้ไฟล์เล็ช - ให้ตั้งต้นที่ไฟล์จุดตรุณ
- ก่อจุดตรุณประสบบปัญหาการปรับปรทเรียนของคณรู้นเกา
- K ครงค ใช้วิธีการนำไฟล์เกาอปรับปรท ปรับเกาบางส่วน
- ~~การ~~ K ครงคย เสนอแนะเป็นวิธีการ share “แบบที่ถูกใจคส.อ.”
- ~~การ~~ ที่อ่านเกาแบบที่ส่งคส.อ. ไม่ตรงตามจุดตรุณ ก็มี เช่น ก่อลเกาข้อ
- จุดตรุณที่ใช้ของแต่ละกลุ่มงานอยู่ไม่ตรงกัน.



ความเห็นต่างๆ ถูกบันทึกไว้

- K ครงค เสนอแนะเป็นวิธีการจัดทำ Block ในโปรแกรมจุดตรุณ (เล่มสัอม) สามารถนำไปใช้ได้เลย
- การใช้ plot style ของโปรแกรม Auto CAD สามารถใช้ต่อโปรแกรมที่อื่นๆ ประกาศได้ ใช้สามารถใช้ได้โปรแกรมที่อื่นๆ ให้ส่งเพียงกระดาษจุด แต่หากมีการอให้ส่งไฟล์ และกระดาษจุด และมีการประกาศให้ plot style ของที่อื่นๆ สามารถใช้ต่อโปรแกรมที่อื่นๆ ที่ไม่ตรงกับสำนักๆ
- โครงสร้างพีเคชพ - ป้องกันปัญหาการแก้ไขแบบ (ในด้านการออกแบบ) และเขียนแบบ โดยกร- วดคณรู้นต้น (แบบร่าง) เพื่อนักทิงในเบื้องต้น ก่อนผลิตแบบจริง (กระดาษจุด)

ความเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับสมาชิกและองค์กร