

รายงานการประชุมสำนักกฎหมายและที่ดิน
ครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุม ๑ สำนักกฎหมายและที่ดิน

ผู้มาประชุม

๑. นายสิริวิชัย	กลิ่นภักดี	ผส.จต.รักษาราชการแทน ผส.มด.
๒. นายสุเทพ	ลามเหลือ	ผกส.มด.
๓. นายชีวิน	อินทรานุกูล	ผสค.มด.
๔. นายปรีมพัฒน์	เกิดนิมิตร	ผจต.๑ มด.
๕. นายวีรวุฒิ	เฉวียงวาส	ผจต.๒ มด.
๖. นายสิทธิวัตร	แสงสิริไพบุลย์	ผจต.๓ มด.
๗. นายอโณทัย	ศรีเจริญ	ผจต.๔ มด.
๘. นางสาวนงเยาว์	ภาคธิน	ผบท.มด.
๙. นายอาจพล	วงศ์บุษราคัม	นส.มด.
๑๐. นายอลงกร	วิวัฒน์เกษมชัย	กวด.แทน กม.มด.
๑๑. นายประสาร	สิงหเทพ	คต.มด.
๑๒. นายปอรรณ	แทนดี	สสค.๑ มด. แทน สส.มด.
๑๓. นายอานนท์	ยิ้มแก้ว	ทก.มด.
๑๔. นายสุพจน์	เกื้อเม่ง	ผต.มด.
๑๕. นายจรัญ	ขวัญชุม	แทน จต.๑/๑ มด.
๑๖. นายบุญลือ	แดงสุวรรณ	จต.๒/๑ มด.
๑๗. นายเสนีย์ชัย	ช่อผูก	จต.๓/๑ มด.
๑๘. นายสุขสวัสดิ์	นวลจันทร์	จต.๔/๑ มด.
๑๙. นายสงวน	สว่างโคกกรวด	จต.๑/๒ มด.
๒๐. นายสุวิทย์	ชูเกิด	จต.๒/๒ มด.
๒๑. นายวีรวุฒิ	เฉวียงวาส	ผจต.๓ มด. รก. จต.๓/๒ มด.
๒๒. นายอนันต์	สุรชิต	จต.๔/๒ มด.
๒๓. นายสุรศักดิ์	สุวรรณมณี	แทน จต.๑/๓ มด.
๒๔. จ.ส.อ.ณรงค์	วงศ์คงคำ	จต.๒/๓ มด.
๒๕. นายอำนาจ	หนูไธ	จต.๓/๓ มด.
๒๖. นายนพดล	ผุดผาด	แทน จต.๔/๓ มด.
๒๗. จ.ส.อ.ณรงค์	วงศ์คงคำ	รก.จต.๕/๓ มด.
๒๘. นายจุฑามิตร	ใจสมุทร	จต.๑/๔ มด.

๒๙. จ.ส.อ. สุรชัย	ปัญญาสุทธิ	รก.จต ๒/๔ มต.
๓๐. จ.ส.อ. สุรชัย	ปัญญาสุทธิ	จต. ๒/๔ มต.
๓๑. นายประภาส	กาญจนกำเนิด	จต. ๔/๔ มต.

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายพิสิฐ	เปี่ยมจิตร	ผนต.มต.	ติดภารกิจ
๒. นางสาวศิริวรรณ	สาส์เจริญ	กม.มต.	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายฉัตรชัย	สาหร่ายทอง	คทต.
๒. นายกฤษฎา	เกตแก้ววัตถุ	บคค.
๓. นางสาวปฤษฎา	อัจจุตมานัส	พต.มต.
๔. นายสิทธิชัย	เกษียรสมุท	นักวิชาการจัดหาที่ดินปฏิบัติการ
๕. นางอติภา	เลาหวัฒน์โชติ	พนักงานจัดหาที่ดิน ส ๓
๖. นางสาวมุกกรีน	ปรีวัฒนกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗. นางสาวเจี๊ยะรอกีเยาะ	สาเมาะ	เจ้าพนักงานธุรการ
๘. นายธนากร	สิงห์เทพ	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์
๙. นางณฤดี	ศรีผดุง	เจ้าพนักงานธุรการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานมีเรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องการจัดการองค์ความรู้ ของสำนักกฎหมายและที่ดินที่ผ่านมาสำนักรกฎหมายและที่ดิน ทำคะแนนได้ ๒.๑ ถึง ๒.๒ คะแนน ถือว่าได้ ๓ คะแนน จาก ๕ คะแนน ยังทำคะแนนได้ไม่ดี ในที่นี้เชื่อว่าไม่ได้ทำอะไร แต่เป็นการตอบไม่ตรงโจทย์ ซึ่งเรื่ององค์ความรู้เป็นเรื่องของทุกคนทุกส่วน /ฝ่าย เพราะองค์ความรู้ต้องทำให้เป็นความรู้อยู่กับองค์กรความรู้ที่มีอยู่ในประสบการณ์ของแต่ละคนแต่ละด้าน ให้อยู่กับองค์กร ในการประชุมครั้งต่อไปจะขอเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อที่จะมาวางกรอบว่าจะทำอย่างไร ถึงจะได้ ๕ คะแนน

๒. เรื่องการทำงาน ทุกวันนี้สำนักกฎหมายและที่ดิน ทำงานในเชิงรับจะเห็นได้ว่าทุกสำนัก/กอง ในกรมชลประทานทำงานกันมากเพราะกรมชลประทาน มีนโยบายทุกวัน การแก้ปัญหาต้องดำเนินการทันที ปัจจุบันในการทำงานทุกอย่างมียุทธศาสตร์ และนโยบายเป็นตัวกำกับทั้งหมด แต่สำนักกฎหมายและที่ดิน เป็นหน่วยงานสนับสนุน ไม่มีผลกระทบโดยตรง ณ วันนี้แต่ควรต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่ อาทิ เช่น

- เรื่องการสอบสวน คดี และนิติกรรมสัญญา การตีความ ข้อกฎหมายต่างๆจะเพิ่มขึ้น ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงระบบ การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาที่ดิน จะต้องมีารวางรูปแบบการ

ปฏิบัติงาน.....

ปฏิบัติงานที่ชัดเจน และต้องปรับให้ ส่วน/ฝ่าย ไปสรุปบทเรียน การทำงานที่ผ่านมามีคดีอะไรบ้างเช่น คดีปกครอง แพ่ง อาญา มีจำนวนเท่าไรและปัญหาที่เกิดขึ้นกับคนมีตำแหน่งไหน ถ้าปัญหาที่เกิดขึ้นมีจำนวนมาก การทำงานในเชิงรุกออกไปบรรยายให้สำนักต่างๆ ได้หรือไม่ และทุกเดือนต้องรายงานให้ผู้บริหารทราบ ที่ผ่านมาผู้บริหารไม่ทราบข้อมูลเลยว่าสำนักฯ มีงานเข้ามาเท่าไร ค้างเท่าไร เพราะไม่มีการรายงาน ให้ทราบ

- ฝ่ายกฎหมาย เรื่องการทำงานเชิงรุก เช่น ประกาศตามมาตรา ๕ มาตรา ๘ วันนี้มีคู่มือแล้ว ในทางปฏิบัติมีปัญหาอีกหรือไม่ ถ้ามีปัญหาควรกลับไปทบทวนปรับปรุงวิธีการทำงานต่อไป จะได้ทำงานอย่างมีระบบและมีคุณภาพ

- กรณีคดีบุกรุก ที่ราชพัสดุที่อยู่ในความครอบครองของกรมชลประทานกว่า ๒๐,๐๐๐ ราย ในข้อเท็จจริงมีมากขึ้นหรือลดลงหรือไม่เพราะเหตุใด มีวิธีการที่จะแก้ไขอย่างไรและต้องให้ความรู้แก่ผู้บุกรุกเพิ่มหรือไม่ สิ่งเหล่านี้ต้องทำในเชิงรุก แล้วจะเป็นผลงานกับสำนักฯ เพราะการบุกรุกถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ และในปีนี้อาจจะต้องนำไปเป็นเรื่องการจัดการความรู้ จะทำคู่มือให้โครงการ เพื่อใช้ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน กรณีมีการบุกรุกจะได้บันทึกปากคำโดยมีแบบฟอร์มบันทึกแล้ว มีข้อกฎหมายที่ผูกพันกับเราหรือไม่ วิธีการเหล่านี้ ดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด

- ในเรื่องคดีปกครองต่างๆ คดีที่ทำแล้วชนะ การบริหารจัดการน้ำ และมีการฟ้องคดีให้ดูความแตกต่างของคดีว่าเป็นอย่างไร และรายงานให้กรมทราบว่าเป็นอย่างไร และควรกำหนดหัวข้อให้กรมเรื่องอะไร ควรจัดทำคู่มือบริหารจัดการน้ำให้ชัดเจนและเป็นข้อเสนอแนะจากสำนักกฎหมายและที่ดิน

๓. การปรับปรุงที่สถานที่ทำงาน ขณะนี้คณะทำงาน กำลังประชุมและสถาปนิกกำลังดำเนินการออกแบบขยายที่ทำงานและที่เก็บเอกสาร เรื่องนี้มอบให้นายประสาร สิงหเทพ รับเรื่อง

๔. การรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร การทำงานต้องมีระบบรายงานให้ทราบ และชัดเจนซึ่งจะเป็นรายงานการสรุปบทเรียนในการทำงานแต่ละปีว่ามีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อให้สะท้อนกลับมา

๕. การให้ความรู้ต่อนิติกร เพื่อให้นิติกรประจำสำนักชลประทานของสำนักกฎหมายและที่ดิน มีความรู้และได้รับความเชื่อถือ มอบให้ ผศ.ดร.มด. สอบถามว่า ต้องการรู้เกี่ยวกับเรื่องใด รับเรื่องใด รับเรื่องกลั่นกรองเสนอ ผศ.ดร.มด.

๖. เรื่องการปรับปรุงตำแหน่ง สำนักกฎหมายและที่ดินมีตำแหน่งระดับชำนาญการ ที่มีคุณสมบัติและเข้าหลักเกณฑ์จะปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น โดยไม่ต้องยุบตำแหน่งเพื่อปรับออก มอบ ผศ.ดร.มด. รับเรื่องประสานกับผู้เกี่ยวข้องว่าพิจารณาในตำแหน่งอย่างไรบ้าง

สรุป การขับเคลื่อนในประเด็นต่างๆ สามารถแก้ปัญหาไปพร้อมกับกรมชลประทาน

ได้และเป็นงานสนับสนุนตามภารกิจการบริหารจัดการน้ำ การพัฒนาแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

โดยไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าซื้อที่ดิน ค่าทดแทน ค่ารื้อย้าย ในการจัดหาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ผกส.มด)

นายสุเทพ ลาภเหลือ ผกส.มด. รายงาน สำนักกฎหมายและที่ดินได้รับจัดสรรงบประมาณ ค่าซื้อที่ดิน ค่าทดแทน ค่ารื้อย้ายในการจัดหาที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนี้

๑.โครงการจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน จำนวนทั้งสิ้น ๘๘๖,๓๘๖,๐๐๐ บาท
 โอนจัดสรร จำนวน ๓๘๗,๖๑๗,๔๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๖๔ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.
 เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๖๓,๙๑๙,๑๗๐.๐๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๔ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.

๒. โครงการขนาดใหญ่ จำนวนทั้งสิ้น ๕๔๕,๓๖๕,๘๐๐ บาท และกันเงินไว้เหลือ
 ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๒,๓๖๐,๖๘๕ บาท
 โอนจัดสรร จำนวน ๘๒,๖๐๕,๘๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.
 เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๗๓,๗๗๙,๑๒๙.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๓ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.

๓. ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจัดหาที่ดินจัดซื้อที่ดิน

๓.๑ โครงการจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน จำนวนทั้งสิ้น ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 โอนจัดสรร จำนวน ๓๐,๑๑๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๐ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.
 เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓,๓๒๘,๒๗๖.๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๐ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.

๓.๒ โครงการขนาดใหญ่ จำนวนทั้งสิ้น ๑๓,๕๒๔,๑๐๐ บาท
 โอนจัดสรร จำนวน ๖,๗๖,๒๐๕.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.
 เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๘๑๘,๕๗๙.๐๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๐ ของงบประมาณตาม พ.ร.บ.

งานจัดหาที่ดินโอนได้ ๑๐๐% เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณในปัจจุบัน ถ้าไม่มีเอกสารสิทธิ์
 เบิกจ่ายภายใน ๓๐ วัน ถ้ามีเอกสารสิทธิ์เบิกจ่ายได้ภายใน ๔๕ วัน ในส่วนผลการเบิกจ่ายมีดังนี้

- ส่วนจัดหาที่ดิน ๑ มีวงเงินงบประมาณ ๑๑๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท โอนจัดสรรไปแล้ว
 ๑๐,๑๑๔,๕๑๘ บาท ผลการเบิกจ่าย ๑,๙๒๕,๖๐๗.๐๐ บาท คิดเป็น ๑.๗๔ % อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

- ส่วนจัดหาที่ดิน ๒ มีวงเงินงบประมาณ ๑๒๒,๕๖๒,๐๐๐ บาท โอนจัดสรรไปแล้ว
 ๓๖,๑๕๑,๙๙๖ บาท ผลการเบิกจ่าย ๒๙,๔๐๘,๖๓๐.๘๕ บาท คิดเป็น ๒๓.๙๙ % ตาม พ.ร.บ.

- ส่วนจัดหาที่ดิน ๓ มีวงเงินงบประมาณ ๓๓๐,๔๕๔,๐๐๐ บาท โอนจัดสรรไปแล้ว
 ๑๙๒,๖๙๒,๘๙๗ บาท ผลการเบิกจ่าย ๙๙,๙๒๐,๙๒๐.๖๐ บาท คิดเป็น ๓๐.๒๔ % ตาม พ.ร.บ.

- ส่วนจัดหาที่ดิน ๔ มีวงเงินงบประมาณ ๓๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โอนจัดสรรไปแล้ว
 ๑๔๘,๖๕๘,๐๑๐ บาท ผลการเบิกจ่าย ๑๓๒,๖๖๔,๐๐๑.๕๖ บาท คิดเป็น ๓๙.๙๖ % ตาม พ.ร.บ.

รวมเงินโครงการจัดหาแหล่งน้ำ ๘๘๖,๓๘๖,๐๐๐บาท โอนจัดสรร ๓๘๗,๖๑๗,๔๒๑ บาท
 ผลการเบิกจ่าย ๒๖๓,๙๑๙,๑๗๐.๐๑ บาท คิดเป็น ๒๙.๔๔%

รวมเงินโครงการขนาดใหญ่ ๕๔๕,๓๖๕,๘๐๐ บาท โอนจัดสรร ๘๒,๖๐๕,๘๖๑ บาท
 ผลการเบิกจ่าย ๗๓,๗๗๙,๑๒๙.๓๖ บาท คิดเป็น ๑๓.๕๓ %

นายสุพจน์...

นายสุพจน์ เกื้อเม้ง ผต.มต. รายงานว่า จากการที่เข้าไปร่วมประชุมผลการเบิกจ่ายในภาครวมปีที่ผ่านมาของสำนักนักกฎหมายและที่ดินอยู่ในอันดับหนึ่ง ปัจจุบันอยู่ในอันดับสอง รองจากสำนักงานจัดรูปที่ดินกลางที่อยู่ในอันดับหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ในการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรจัดสรรให้ทุกส่วน /ฝ่าย ไม่ควรที่จะกักเงินไว้ ในระเบียบวาระเพื่อทราบนี้ ให้ฝ่ายต่างๆได้รายงานให้ทราบด้วยว่า ปัญหาในภาพรวมมีปัญหาอะไรบ้าง จะแก้กันอย่างไร เพื่อดำเนินงานในเชิงรุก

นายประสาร สิงหเทพ คต.มต. รายงานว่า จำนวนคดี ทั้งหมด ๓,๓๐๐ คดี มีคดีทั่วไป คดีปกครอง เฉพาะคดีที่เข้ามาใหม่เดือน พฤศจิกายน จำนวน ๖๖ คดี ในส่วนคดีสัญญาทยอยเข้ามาแต่ไม่มาก ส่วนคดีบุกรุกนั้นโครงการเจ้าของพื้นที่จะเป็นผู้ดำเนินการแจ้งความกับพนักงานสอบสวนฝ่ายคดี เพื่อนำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการปิดหมายเท่านั้นเพื่อที่จะรื้อถอนในขั้นตอนบังคับคดีต่อไป ส่วนกรณีที่มีการร้องเรียนมาว่าเจ้าหน้าที่ละเว้นไม่ดำเนินการกับผู้บุกรุก จะพยายามเร่งรัดเพื่อช่วยเหลือที่จะเข้าไปแก้ปัญหาต่อไป

นายปอรรถม์ แทนดี สสต.๑มต.แทน สส.มต. รายงานว่า ในรอบเดือนพฤศจิกายน มีเรื่องเข้ามาใหม่ ๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ เรื่องคงค้าง ๑๗๓ เรื่อง โดยเฉพาะนโยบายที่ต้องทำนั้น ฝ่ายสอบสวนตั้งคณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติงานทำมาแล้วได้ผลที่ชัดเจน และจะจัดทำรายงานจำนวนเรื่องที่แล้วเสร็จในรอบปีเพื่อนำเสนอ สำนักฯและกรม พร้อมทั้งรายละเอียดข้อเสนอแนะต่างๆที่เป็นประโยชน์ คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอเป็นรูปเล่มได้ประมาณเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

นายชีวิน อินทรานุกูล ผสค.มต. กล่าวเสริมในส่วนของ :-

- ฝ่ายสอบสวน ได้เร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานให้เร็วขึ้น งานที่ค้าง ในรูปของคณะกรรมการจะเร่งรัดให้แล้วเสร็จ

- ฝ่ายคดี มีหลายเรื่อง เช่นคดีแพ่ง แล้วในปัจจุบันได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการทุกเรื่อง รวมทั้งมติของคณะรัฐมนตรี เว้นแต่คดีปกครอง ถ้ามว่าในส่วนราชการมีความสามารถที่จะทำเองก็ทำได้ การแพ่งหรือชนะ สรุปว่า ทางโครงการส่งข้อเท็จจริงที่แพ้อยู่แล้วและไม่สนใจในเรื่องเอกสารทั้งที่นิติกรได้ไปประสาน นอกเหนือจากทำหนังสือถึงโครงการแล้ว ต่อไปจะมีแนวทางในการจัดการเรื่องดังกล่าว

-ในส่วนคดีบุกรุก เป็นหน้าที่ของโครงการที่ต้องตรวจสอบเกี่ยวกับผู้บุกรุกและกรมมีคณะทำงานดูแลเรื่องบุกรุกโดยเฉพาะมี รชบ. เป็นประธาน สำนักอุทกวิทยาฯ ฝ่ายปรับปรุงเป็นเลขานุการ แต่ยังไม่มีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องนี้ เวลาการประชุมหารือก็ส่งตัวแทนมาเป็นพนักงานราชการ ผอ.โครงการไม่มาประชุมเอง แนวทางแก้ไขนั้นจะไปประชุมผู้บริหารสำนักให้ครบทั้ง ๑๗ สำนัก โดยจะสรุปประเด็นปัญหาต่างๆ

-ปัญหาของฝ่ายสอบสวนและคดี ได้แก้ไขปัญหาดังแต่ปี ๒๕๕๒ คือ เรื่องการจัดเก็บเอกสาร โดยจะเรียกนิติกรมาคุยในเรื่องของคดีที่รับผิดชอบ วิธีการดูรายละเอียดที่เสนอ และการแก้ไขปัญหาคดีที่ค้างคั่งเช่น คดีโครงการมูลบล ๓๐ ปี ที่แล้วยังไม่จบ แต่ปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วได้ผลพอสมควร

-ปัญหาการจัดเก็บเอกสารต้องมีแบบห้องสมุด มีการสแกนเอกสาร แล้วสามารถดูได้จากคอมพิวเตอร์ หรือมีตู้เก็บเอกสารแบบห้องสมุด

นายปริมพัฒน์...

นายปรีมพัฒน์ เกิดนิมิตร ผจต.๑.มต เสนอความเห็นเห็นว่าในคดีบางส่วนมีผลสืบเนื่องมาจากการจัดหาที่ดิน ฉะนั้น เวลา ผจต.มต. ไปประชุมที่สำนักงานต่างๆใคร่ขอร่วมประชุมด้วยถึงแม้ว่าไม่ได้อยู่ในฝ่ายคดี แต่ขอให้ชี้แจงไปในทิศทางเดียวกันเพื่อจะได้ช่วยลดมูลเหตุแห่งคดี

นายอลงกร วิวัฒน์เกษมชัย กวด.แทน กม.มต รายงานการปฏิบัติงานในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

๑. งานที่หัวหน้าฝ่ายรับผิดชอบตอบข้อหารือจำนวน ๒ เรื่อง (อยู่ระหว่างดำเนินการ)
๒. งานกฎหมายชลประทาน
 - การออกประกาศทางน้ำตามมาตรา ๕ จำนวน ๒ ฉบับ (รวม ๒๔ ทางน้ำ)
 - การออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ จำนวน ๓ ฉบับ (๓ ทางน้ำ) อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ ฉบับ
 - ตอบข้อหารือและให้ความเห็นในข้อกฎหมาย จำนวน ๔ เรื่อง คงเหลือ ๑ เรื่อง
๓. งานกฎหมายเวนคืน
 - การออก พ.ร.ฎ. เวนคืน จำนวน ๓ ฉบับ (อยู่ระหว่างกฤษฎีการ่าง)
 - การออกประกาศเร่งด่วน ๒ ฉบับ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา)
 - การออกคำสั่งต่างๆจำนวน ๘ ฉบับ
 - การให้ความเห็นประกอบการพิจารณา รมว.กษ. จำนวน ๙ เรื่อง ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๐ งานกฎหมายชลประทานยังไม่ได้รับแผนปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จากส่วนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน กองแผนงานแต่อย่างใด
๔. งานกฎหมายทั่วไป
 - ตอบให้ความเห็นในข้อกฎหมาย จำนวน ๑๖ เรื่อง
 - การประชุมเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ เรื่อง
๕. การประชุมนิติกรประจำสำนักงานชลประทาน
 - ประชุมแล้วทั้งหมด ๕ ครั้ง ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
 - เรื่องอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และกฎหมายจัดรูปที่ดิน
 - ประชุมครั้งต่อไป ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่องการขอใช้พื้นที่ชลประทาน และการดำเนินคดีกับผู้บุกรุกพื้นที่ชลประทาน

ประธาน กล่าวว่า ตัวชี้วัดเหตุใดถึงขาดต้นปีงบประมาณแล้วต้องมีรายงานให้ทราบ
ต้องทำงานเชิงรุก

นายอาจพล วงศ์บุษราคัม นส.มต. รายงานว่า ฝ่ายนิติกรรมและสัญญา เป็นงานเกี่ยวกับแก้ไขสัญญา ขยายอายุสัญญา งดค่าปรับ โอนสิทธิเรียกร้องการรับเงิน มีงานเข้า ทั้งหมด ๕๖ เรื่อง งานออก ๕๒ เรื่องงานคงค้าง ๔ เรื่อง งานแก้ไขสัญญาที่มีปัญหาในเรื่องเอกสารและการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องทำให้ต้องมีการทักท้วงหลายครั้ง บางครั้งก็ให้คำปรึกษาด้วยวาจาและหนังสือแต่ก็ยังมีปัญหาเหมือนเดิม ทางฝ่ายนิติกรรมและสัญญาให้คำแนะนำไปทุกครั้ง

ประธาน กล่าวว่าการปฏิบัติงานไม่ได้ดำเนินการล่าช้า เพราะมีขั้นตอนการปฏิบัติ ในบางเรื่องที่พิจารณาอาจเลยระยะเวลา ๒ เดือน วิธีการแก้ปัญหาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองพัสดุ สำนักบริหารโครงการ ต้องมาปรึกษากันในประเด็นที่มีปัญหาเพื่อกำหนดรูปแบบใหม่ให้ชัดเจน

นายชีวิน...

นายชีวิน อินทรานุกูล ผศค.มด. กล่าว ในส่วนนิติการฝ่ายกฎหมายมาตรา ๕ และ มาตรา ๘ เท่าที่ทราบ ตัวชี้วัดเงินทุนหมุนเวียนยังใช้ตัวเดิม

-ฝ่ายนิติกรรมและสัญญา จากที่เคยเป็นเลขานุการคณะกรรมการหาข้อยุติ วงเงินเกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งอธิบดีเป็นประธาน จะเข้าประชุมทุกเรื่อง ผู้ชี้แจงจะเป็น ผอ.โครงการ ผอ.กอง พัสดุ ผส. สำนักกฎหมายและที่ดิน หรือตัวแทน จึงจะทำให้เรื่องยุติได้ จากที่เคยติดตามงานเรื่องย้งค้าง ในขั้นตอนการเดินหนังสือที่สำนักเลขานุการกรม เหตุที่ล่าช้า เพราะเป็นการพูดจากันไปเอง ซึ่งฝ่ายนิติ กรรมและสัญญา มีตัวชี้วัดผลการทำงาน ๕ วันทำการ ในเรื่องของการติดตามงานจึงใคร่ขอให้ตั้ง คณะทำงานที่จะมาพูดคุยกันในแต่ละสัญญา เพราะ ๙๙ % เอกสารไม่เรียบร้อยนั้น ผอ.โครงการ รับผิดชอบเพียงแค่ ๑% เหตุที่ขัดข้องเพราะเอกสารไม่ครบถ้วนนั่นเอง

ประธาน แจ้งให้ รวบรวมเรื่องทั้งหมดและเขียนรายงานให้ รร. ทราบจะได้แก้ปัญหาต่อไป
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

๔.๑ ชักข้อความเข้าใจด้านการจัดส่งเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินค่าทดแทนทรัพย์สิน ให้สอดคล้องกับยอดเงินงบประมาณที่โอนจัดสรรของแต่ละโครงการ (ผกส.มด.)

นายสุเทพ ลากเหลือ ผกส.มด. เรียนว่าปัญหาหลายเรื่อง เพื่อเป็นการชักข้อ ความเข้าใจมี ๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบ ๑ เรื่อง

๑. บัญชีค่าที่ดินกับค่าร้อยละ ซึ่งได้ตกลงกันแล้วว่าบัญชีค่าที่ดิน ให้มีจำนวนแปลง ไม่ควรสูงกว่า ๒๐ แปลง และบัญชีค่าร้อยละ ๑๕ แปลง

๒. บัญชีค่าร้อยละ กรณีมีรายการทรัพย์สินมากเนื้อที่น้อย เวลาเสนอบัญชีขออนุมัติ จ่ายมีถ่ายมาประกอบด้วย เพื่อใช้ประกอบการชี้แจง เวลาเสนอขออนุมัติ

๓. การจัดทำรายงานประจำเดือน แต่ละส่วน/ฝ่าย ได้รับเงินจัดสรรไปแล้วหรือจ่าย ไปแล้ว การรายงานให้นำส่งหลักฐานการจ่ายเงินมาให้ครบถ้วน เพื่อให้ตรวจสอบได้ และจัดเก็บเป็น หลักฐานต่อไป

๔. การเสนอบันทึกรายงานการประชุมของคณะกรรมการกำหนดราคาของคณะกรรมการ ต่างๆขอให้แต่ละฝ่ายจัดส่งรายงานการประชุมฯ ให้ส่วนกรรมสิทธิ์ที่ดินในฐานะเลขานุการ คณะทำงานศูนย์จัดหาที่ดินโปร่งใส เพื่อเสนอกรมทราบ ก่อนที่จะส่งบัญชีค่าทดแทนมาตรวจสอบหรือ เสนอกรมอนุมัติ ปัญหาปัจจุบันคือ ส่งบัญชีค่าทดแทนมาตรวจสอบแต่ละราย รายงานการประชุมฯ ยัง ไม่ได้เสนอเข้ามา ขอให้ส่งบันทึกการประชุมมาก่อนโดยรวดเร็ว ในระยะที่เหมาะสม

๕. การส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ เมื่อจ่ายเงินแล้ว ควรขึ้นทะเบียนราชพัสดุให้เรียบร้อย ปัจจุบันส่งน้อยมาก แต่ละฝ่ายได้ส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุครบถ้วนหรือไม่ ต่อไปจะตั้งหน่วยติดตาม จ่ายเงินแล้วขึ้นทะเบียนราชพัสดุ ทุกส่วน/ฝ่าย

๖. เกณฑ์ของคณะกรรมการศูนย์จัดหาที่ดินโปร่งใส กำหนดหลักเกณฑ์ราคาที่ดิน ที่มีเอกสารสิทธิและไม่มีเอกสารสิทธิที่ดินที่มีเอกสารสิทธิให้กำหนดตามราคาประเมิน ที่ดินที่ไม่มี เอกสารสิทธิกำหนดไว้ ๔. ข้อ ดังนี้

๑. กรณีของอ่างเก็บน้ำ กำหนดอัตรา ๘๐% ของราคาประเมิน ราคาเดียวทั้งอ่าง
๒. ระบบส่งน้ำหรือคลองระบายน้ำ กำหนดอัตรา ๘๐% ตามบล็อกโซน
๓. ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ส.ป.ก. กำหนด ๘๐% ของราคา ประเมิน
ทุนทรัพย์ฯ
๔. ค่าทดแทนต้นไม้ ใช้มาตรฐานกรม
๕. ค่าทดแทนโรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรฐานกรม

เกณฑ์นอกเหนือจากนี้ ส่วน/ฝ่ายไหน คิดว่าราคาเปลี่ยนแปลงให้เสนอศูนย์โปร่งใส พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน เนื่องจากการกำหนดราคาเมื่อเป็นไปตามเกณฑ์ประธานคณะกรรมการฯ ศูนย์โปร่งใสจะเสนอกรมพร้อมเหตุผลประกอบ กรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์พิจารณา ให้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการกำหนดราคาต่างๆ พิจารณาทบทวน หรือยืนยัน

ประธาน กล่าว สงสัยในแบบฟอร์ม เหตุใดส่งมาไม่ครบ มีแบบฟอร์มหรือไม่

นายสุเทพ ลากเหลือ ผกส.มต. รายงานว่า ทุกส่วน/ฝ่าย ทราบว่ามีเอกสารประกอบ
อะไรบ้างอยู่แล้ว ต้องการกำหนดให้มีหลักฐานครบถ้วน

นายอโณทัย ศรีเจริญ ผจก.๔ มต. กล่าวในประเด็นดังกล่าวให้ ผกส.มต. ทำหนังสือ
เวียนให้ทราบ

นายปฐิรมพัฒน์ เกิดนิมิตร ผจก.๑.มต. เรียนว่า สิ่งที่ต้องพิจารณาคือว่าหลักเกณฑ์
ของศูนย์โปร่งใส นั้นมีบางประการขอด้วยกฎหมายหรือไม่พระราชกฤษฎีกา ปี พ.ศ.๒๕๓๖ กำหนด
หลักเกณฑ์ว่าห้ามมิให้สร้างชั้นตอนโดยไม่จำเป็น ประเด็นปัญหาเรื่องการเวนคืน ต้องดำเนินการ
รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และ การตีความของกฎหมายต้องบอกรวมถึงที่มาของกฎหมายว่า
เหตุใดถึงต้องแก้ไขมาตรา ๙ วรรค ๔ เพราะว่าเดิมที่ไม่ได้ใช้ราคาตลาดเป็นตัวอ้างอิงเลย ประเด็น
ปัญหาคือการยึดถือโดยเอาราคาประเมินทุนทรัพย์ เป็นตัวตั้งของกฎหมายหรือไม่ ไปยับยั้งเอาราคา
ประเมินเป็นหลักจึงมีการแก้ไขมาตรา ๙ วรรค ๔ เพิ่มขึ้นอีก ไม่ว่าศูนย์โปร่งใสหรือ รสช. ฉบับที่ ๔๔

นายชีวิน อินทรานุกูล ผสค.มต. ชี้แจงเพิ่มเติม เรื่องการจัดหาที่ดิน มีคำพิพากษา
ศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้มีแนวโน้ม ศาลจะพิจารณาเพิ่มขึ้น ๑๐ -๒๐ % เวลาให้คณะกรรมการทุก
ท่านทำรายงานการประชุมขอให้บรรจุในข้อกฎหมายระเบียบปฏิบัติด้วย ซึ่งมีอยู่แล้วว่าเหมาะสมเป็น
ธรรมอย่างไร คือในแต่ละพื้นที่ความเหมาะสมเป็นธรรมไม่เหมือนกัน โดยพิจารณาให้ละเอียด

๑. ในการประชุมให้บรรจุข้อกฎหมาย
๒. เรื่องความเหมาะสมและเป็นธรรมในการกำหนดราคาอย่างไร

ประธาน กล่าว สรุปเพื่อทราบดังนี้

๑. การออกกฎระเบียบหรือกฎหมายมาให้เพื่อส่วนรวมนั้น ในสังคมมีทั้งคนดีและ
คนไม่ดีในประเด็นต่างๆ ที่เป็นเรื่องหารือ ให้ ผจก. ๑-๔ มต. กำกับดูแลอะไรที่
เป็นความขัดแย้ง เพื่อจะได้มาปรึกษาหารือกันต่อไป
๒. มอบให้ ผกส.มต. ทำเป็นลายลักษณ์อักษร ใน ๖ ประเด็นดังกล่าว และแจ้งเวียน
ให้ส่วน/ฝ่าย ต่างๆ ทราบ เพื่อถือปฏิบัติ เป็นมาตรฐานเดียวกันและให้แนบ
แบบฟอร์มมาด้วย
๓. กรณีปฏิบัติงานแล้วมีผลสะท้อนกลับมานั้นควรแจ้งให้ฝ่ายที่ปฏิบัติงานได้ทราบด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ แบบฟอร์มเอกสารการจัดทำบัญชีค่าทดแทนทรัพย์สินเพื่อการชลประทาน (ผกส.มต.)

นายสุเทพ ลากเหลือ ผกส.มต. กล่าว เรื่องขอใช้แบบฟอร์มเอกสารการจัดทำบัญชีค่าทดแทนทรัพย์สินเพื่อการชลประทานนั้นมีทั้งหมด ๑๙ ฉบับ ประกอบไปด้วย ท.ด. ๐๑ - ๐๗ ได้จัดส่งหนังสือเวียนให้ ส่วน/ฝ่าย ได้ทราบแล้ว และส่วนที่แก้ไขก็ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว

สรุปว่า แบบฟอร์มผลการปฏิบัติที่ราษฎรลงนามไว้แล้วได้ดำเนินการวันใดส่วนก่อนหน้านี้จะอนุมัติ หลังจากวันนี้จะส่งกลับทุกกรณี

ประธาน สรุปว่าให้ใช้แบบฟอร์มตามที่ ผกส.มต. ได้แจ้งในที่ประชุม
ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ ขอรื้อแนวทางปฏิบัติ จำนวน ๒ เรื่อง (จด.๓/๑ มต.)

๔.๓.๑ เรื่องแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานจัดหาที่ดินและจ่ายเงินค่าทดแทนทรัพย์สินของโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำร้อนเนื่องจากพระราชดำริ จังหวัดอุดรดิตถ์

ที่ประชุมขอนำเรื่องดังกล่าว ไปประชุมในช่วงบ่าย (วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.)

ประเด็นสำคัญ เรื่องดังกล่าวคือการออกพระราชกฤษฎีกาในเรื่องการจ่ายเงิน

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานจัดหาที่ดินและจ่ายเงินค่าทดแทนทรัพย์สินของโครงการเขื่อนทดน้ำผาจุ จังหวัดอุดรดิตถ์ (จด.๓/๑ มต.)

นายเสนีย์ชัย ช่อผูก จด.๓/๑ มต. รายงานความเป็นมาของโครงการเขื่อนทดน้ำผาจุ จังหวัดอุดรดิตถ์ (ใช้แผนที่ประกอบการพิจารณา) ลำดับเหตุการณ์ ความเป็นมาสภาพปัญหา การกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินให้ราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยขอหารือเกี่ยวกับการกำหนดราคาค่าทดแทนให้กับราษฎร

ประธาน กล่าวสรุปว่า ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไปหารือร่วมกัน เพื่อหาทางออกพร้อมแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และถูกต้อง

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ ประกาศกรมชลประทาน เรื่อง กำหนดวันเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการระบบส่งน้ำประจวบระบายน้ำวังหิน ในเขตท้องที่ ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผจด.๑ มต.)

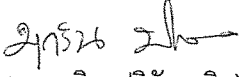
นายบุรีพัฒน์ เกิดนิมิต ผจด.๑ มต. กรณียุติประกาศกรมชลประทาน เรื่องกำหนดวันเริ่มดำเนินการก่อสร้าง มีข้อความระบุว่า “การปลูกสร้างทรัพย์สินอื่นใดในที่ดินซึ่งถูกเขตชลประทาน นับตั้งแต่วันที่กรมชลประทาน ได้ปักหลักเขตงานก่อสร้างแล้ว จะไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนจากกรมชลประทาน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างฯ” ข้อความนี้ ไม่นำมาระบุไว้ในประกาศกรมฯ เนื่องจากกรณีนี้เป็นที่ดินกรมชลประทานขออนุญาตใช้ที่ดินจากหน่วยงานของรัฐ เข้าเพื่อดำเนินการก่อสร้าง ย่อมไม่มีสิทธิที่จะอนุญาตให้บุคคลเข้าไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ จึงเห็นควรแก้ไขข้อความดังกล่าว

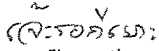
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)
-ไม่มี-

ที่ประชุม รับทราบ
เลิกประชุม ๑๒.๓๐ น.


(นางสาวมุกกรีน ปรวิวัฒน์กิจ)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นางสาวเจี๋ยรอกีเยาะ สาเมาะ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
