



รายงานผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบ 11 เดือน
(1 ตุลาคม 2559 - 31 สิงหาคม 2560)

กรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สารบัญ

ตัวชี้วัด	หน้า
รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 รอบ 5 เดือน	1-2
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)	3
1.1 GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3-4
1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	5-6
1.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ได้แก่ ข้าว ปาล์มน้ำมัน มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปริมาณการให้น้ำนมดิบ และกุ้งทะเลเฉลี่ย)	7-9
1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	10-11
1.5 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ	12-14
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	15
2.1 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	15
2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	15-17
2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	18-20
2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	21
2.2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	21-22
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) - ไม่มี -	23
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	24
4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	24-26
4.2 การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	27-29
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	30
5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	30
5.1.1 ปริมาณน้ำกักเก็บเพิ่มขึ้น 419.88 ล้าน ลบ.ม.	30-31

**รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐**

หน่วยงาน.....กรมชลประทาน..... กระทรวง.....เกษตรและสหกรณ์.....

() รอบที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ (✓) รอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๖๐

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตประมาณ ร้อยละ ๒.๕ - ๓.๕ จากปีก่อน หรือเฉลี่ยร้อยละ ๓ จากปีก่อน และมีแผนผลักดันให้บรรลุเป้าหมายตามแผนฯ ๑๒ ให้ GDP ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓	✓	
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒			
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒			
	๓.๒ มันสำปะหลัง (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒			
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒			
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒			
	๔. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น(ไร่)	๒๔๙,๖๓๗	๑๓๘,๘๓๙		✓
๕. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ	๑.๐๔ (๒๙.๙๙ ล้านไร่)	๑.๑๒ (๓๐.๗๒ ล้านไร่)		✓	
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	✓	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) หมายเหตุ: โปรดระบุจำนวนเรื่องที่ชี้แจงได้ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน เรื่อง จากจำนวนเรื่องทั้งหมด จำนวน เรื่อง	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ จำนวน ๒ เรื่อง จากจำนวนเรื่องทั้งหมด จำนวน ๒ เรื่อง	✓	
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	ร้อยละ ๑๐๐ (รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุก	✓		

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
			แปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด))		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๑๐๐	✓	
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)	-ไม่มี-				
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ ๘๐	๗๘.๙๓		✓
	๒. ชื่อเรื่อง ๒.๑ การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	๕๐ คะแนน*	๑๐๐ คะแนน		✓
๕. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมิน โดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	๑.การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ๑.๑ ปริมาณน้ำกักเก็บเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐๐ ๔๑.๖๐ ล้าน ลบ.ม.	 ๓๘๗.๓๒ ล้าน ลบ.ม.	✓	

หมายเหตุ * การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมฯ (องค์ประกอบที่ ๔) พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)แบ่งออกเป็น

๑. ความครบถ้วนของเนื้อหา (๒๐ คะแนน)
 - ๑.๑ หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (๔ คะแนน)
 - ๑.๒ วัตถุประสงค์ (๔ คะแนน)
 - ๑.๓ การดำเนินการ (๔ คะแนน)

- ๑.๔ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (๔ คะแนน)
- ๑.๕ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (๔ คะแนน)
- ๒. คุณภาพ (๘๐ คะแนน)
 - ๒.๑ การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (๑๐ คะแนน)
 - ๒.๒ มีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
 - ๒.๓ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
 - ๒.๔ มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
 - ๒.๕ มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (๑๐ คะแนน)

ที่มา : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

หมายเหตุ: หลักในการประเมินฯ

๑. เปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ
๒. ในแต่ละตัวชี้วัด มีประเมิน ดังนี้
 - ผ่าน คือ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
 - ไม่ผ่าน คือ ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
๓. ในแต่ละองค์ประกอบจะได้ระดับผลประเมินในระดับ “เป็นไปตามเป้าหมาย” ต่อเมื่อ
 - ผ่าน ๑ ตัวชี้วัดจาก ๒ ตัวชี้วัด (๕๐%)
 - ผ่าน ๒ ตัวชี้วัดจาก ๓ ตัวชี้วัด (๖๗%)
 - ผ่าน ๒ ตัวชี้วัดจาก ๔ ตัวชี้วัด (๕๐%)
 - ผ่าน ๓ ตัวชี้วัดจาก ๕ ตัวชี้วัด (๖๐%)
๔. กำหนดค่าเป้าหมายแต่ละองค์ประกอบ จากร้อยละตัวชี้วัดที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมด ดังนี้
 - ต่ำกว่าเป้าหมาย ต่ำกว่า ๕๐%
 - เป็นไปตามเป้าหมาย ระหว่าง ๕๐-๖๗%
 - สูงกว่าเป้าหมาย สูงกว่า ๖๗%
๕. กำหนดให้ทุกตัวนำหนักเท่ากัน เพราะถือว่าต่างเป็น core functions ที่ต้องมีความสำคัญเท่า ๆ กัน

ระดับส่วนราชการ แบ่งการประเมินเป็น 3 ระดับ คือ

☺ **ระดับคุณภาพ**เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

☹ **ระดับมาตรฐาน**เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

⊖ **ระดับต้องปรับปรุง**เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน.....กรมชลประทาน..... กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2560

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (InnovationBased)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

ส่วนที่ 2 : ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ระดับส่วนราชการ แบ่งการประเมินเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่า เป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบ

หนึ่ง (แม้ว่าจะ ได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)