



กรมชลประทาน

Royal Irrigation Department

รายงานผลความก้าวหน้าตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
รอบ 6 เดือน

เปรียบเทียบคะแนนย้อนหลังรอบ 12 เดือน/รอบ6เดือน

มิติที่	รอบ 12 เดือน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)					รอบ 6 เดือน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			
	2547	2548	2549	2550	2551	2549	2550	2551	2552
1. ด้านประสิทธิผล	4.3076	4.2364	4.6094	4.4452	4.7507	1.6000	1.6400	1.7940	1.2667
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.3154	4.1200	3.8760	3.8733	4.7310	2.2000	1.0667	1.8500	1.6000
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	4.8310	5.0000	4.8659	4.6379	3.9174	2.9000	1.9500	1.5000	2.0953
4. ด้านการพัฒนาองค์กร	4.7333	4.7950	4.3714	4.5194	4.5960	3.4390	1.7600	1.0400	1.0000
รวม	<u>4.3910</u>	<u>4.4129</u>	<u>4.5035</u>	<u>4.3908</u>	<u>4.6248</u>	<u>2.3417</u>	<u>1.6150</u>	<u>1.5837</u>	<u>1.4291</u>

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1

1.1 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายระดับกระทรวง

1.1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์รวมภาคเกษตร

1.1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

1.1.3 ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร

1.2 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม

ตัวชี้วัด
ที่ 1-3

ตัวชี้วัดที่ 2

2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้สิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (สปก.)

2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2.3 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (พด.)

ตัวชี้วัดที่ 3

3.1 ระดับความสำเร็จตามภารกิจหลัก

3.1.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

3.1.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

3.1.3 ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

คะแนน 1.2667

น้ำหนัก

ร้อยละ 45

ตัวชี้วัด
ที่ 1

ประเด็นการประเมินผล

การประเมินผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

1.1 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายระดับกระทรวง

1.1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์รวมภาคเกษตร

1.1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

1.1.3 ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทาง การเกษตร

1.2 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม

คะแนน 1.0000

น้ำหนัก

ร้อยละ 20

ตัวชี้วัด
ที่ 2

ประเด็นการประเมินผล

การประเมินผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้สิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (สปก.)

2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้จริง (ชป.)

2.3 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (พด.)

คะแนน 1.0000

น้ำหนัก

ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดที่ 2.2

จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

เป้าหมาย 0.150 ล้านไร่

ผลงาน 23,439 ไร่
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.146	0.147	0.148	0.149	0.150

หน่วยวัด : ล้านไร่

ผลการดำเนินงาน

- ปี 47 เป้าหมาย 0.12 ล้านไร่ ผลงาน 0.1309 ล้านไร่ ...5.0000 คะแนน...
- ปี 48 เป้าหมาย 0.27 ล้านไร่ ผลงาน 0.2777 ล้านไร่ ...5.0000 คะแนน...
- ปี 49 เป้าหมาย 0.35 ล้านไร่ ผลงาน 0.4841 ล้านไร่ ...5.0000 คะแนน...
- ปี 50 เป้าหมาย 0.12 ล้านไร่ ผลงาน 0.1025 ล้านไร่ ...2.0833 คะแนน...
- ปี 51 เป้าหมาย 0.189 ล้านไร่ ผลงาน 0.1900 ล้านไร่ ...5.0000 คะแนน...

รายละเอียดโครงการที่เพิ่มพื้นที่ชลประทาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	พท.ชล. (ไร่)
โครงการพัฒนาลุ่มน้ำป่าสัก	10,000
โครงการแควน้อย	65,000
โครงการห้วยหินชะแนนใหญ่ จ.สกลนคร	8,000
โครงการห้วยกระเชอ จ.สกลนคร	7,570
ระบบกระจายน้ำโครงการฝายลำโดมใหญ่ จ.อุบลฯ	3,960
โครงการฝายยโสธร(สถานีพนมไพร) จ.ยโสธร	23,439
โครงการห้วยใหญ่(วังแหม) จ.ลพบุรี	5,600
โครงการพัฒนาชุมชนแม่วาง จ.เชียงใหม่	6,838
โครงการร้อยเอ็ด	18,102
รวม	148,509

ประเด็นการประเมินผล

การประเมินผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมชลประทาน

ตัวชี้วัด
ที่ 3

3.1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก

3.1.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

3.1.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

**3.1.3 ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ
ในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง**

**3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตาม
เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

คะแนน 1.8000

น้ำหนัก

ร้อยละ 15

กพร.

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1

จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

เป้าหมาย 31.00 ล้านไร่

ผลงาน 13.87 ล้านไร่
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
29.00	29.50	30.00	30.50	31.00

หน่วยวัด : ล้านไร่

พื้นที่เพาะปลูกฤดูแล้ง ปี 48 11.51 ทั้งปี 29.17 ... 5 คะแนน...
ปี 49 11.70 ทั้งปี 29.49 ... 5 คะแนน...
ปี 50 12.93 ทั้งปี 30.65 ... 5 คะแนน...
ปี 51 13.82 ทั้งปี 31.73 ... 5 คะแนน...

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2

จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท

น้ำหนัก

ร้อยละ 3

เป้าหมาย 245 แห่ง
(ตาม พรบ.235 แห่ง)

ผลงาน 43 แห่ง
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
225	230	235	240	245

หน่วยวัด : แห่ง

ผลดำเนินการที่ผ่านมา 6 เดือน ปี 48 7 แห่ง สิ้นปี 199/205 แห่ง ...4.40 คะแนน...
6 เดือน ปี 49 7 แห่ง สิ้นปี 171/194 แห่ง ... 2.70 คะแนน...
6 เดือน ปี 50 - แห่ง สิ้นปี 155/167 แห่ง ...3.2857 คะแนน...
6 เดือน ปี 51 40 แห่ง สิ้นปี 235/239 แห่ง ...5.00 คะแนน...

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3

ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ
ในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

น้ำหนัก

ร้อยละ 3

เป้าหมาย ร้อยละ 0.15

ผลงาน ไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น
คะแนน 5.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.35	1.05	0.75	0.45	0.15

หน่วยวัด : ร้อยละ

พื้นที่เพาะปลูกเสียหาย 6 เดือน ปี 48 0.44 % สิ้นปี 0.69 % ... 4.5 คะแนน

6 เดือน ปี 49 0.00 % สิ้นปี 0.29 % ... 4.8958 คะแนน...

6 เดือน ปี 50 0.04 % สิ้นปี 0.06 % ... 5 คะแนน...

6 เดือน ปี 51 0.00 % สิ้นปี 0.25 % ...4.6717 คะแนน...

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

เป้าหมาย ร้อยละ 100

ผลงาน N/A
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

หน่วยวัด : ร้อยละ

แผนงานพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพระบบชลประทาน

- ผลผลิตการจัดการน้ำชลประทาน
- โครงการ(ขนาดใหญ่) 2 – 7
- ผลผลิตการจัดหาน้ำเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
- ผลผลิตการป้องกันภัยจากน้ำ
- ผลผลิตการสนับสนุนโครงการพระราชดำริ
- โครงการระบายน้ำสนามบินสุวรรณภูมิ

ตัวชี้วัด
ที่ 4-7

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
7. ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

คะแนน 1.600

น้ำหนัก

ร้อยละ 15

ตัวชี้วัดที่ 4

ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก

ร้อยละ 5

เป้าหมาย ร้อยละ 85

ผลงาน N/A
คะแนน 1.0000

ปี2547 ร้อยละ 74.93 สวนดุสิตโพลล์
ปี2548 ร้อยละ 73.40 สวนดุสิตโพลล์
ปี2549 ร้อยละ 78.60 เอแบคโพลล์
ปี2550 ร้อยละ 86.76 ม.ธรรมศาสตร์
ปี2551 ร้อยละ 86.20 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

หน่วยวัด : ร้อยละ

ตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก

ร้อยละ 3

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ระดับ 2
คะแนน 2.0000

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

ผลดำเนินการที่ผ่านมา 6 เดือน ปี 49 n/a สิ้นปี ระดับ 4.4 ...4.40 คะแนน...
ปี 50 ระดับ 2 ระดับ 5 ...5 คะแนน...
ปี 51 ระดับ 2 ระดับ 4.14 ...4.14 คะแนน....

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ระดับ 3
คะแนน 3.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

ผลดำเนินการที่ผ่านมา

6 เดือน ปี 50 ระดับ 1 สิ้นปี ระดับ 4.7 ...4.7 คะแนน...
ปี 51 ระดับ 3 ระดับ 4.8 ...4.8 คะแนน...

ตัวชี้วัด
ที่ 8-11

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

8. ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
13.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

คะแนน 2.0953

น้ำหนัก

ร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายลงทุน

ร้อยละ 4

เป้าหมาย ร้อยละ 80

ผลงาน 24.592
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80

หน่วยวัด : ร้อยละ

ผลการเบิกจ่าย 6 เดือน ปี 49 21.88 % สิ้นปี 81.26 % ...4.824 คะแนน...

ปี 50 23.68 % 78.25 % ...5.00 คะแนน...

ปี 51 26.92 % 75.01 % ...3.3040 คะแนน...

เป้าหมาย ระดับ 5

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลงาน ระดับ 3
คะแนน 3.0000

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3 ✓	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

พิจารณาจากการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวทางตามที่กำหนด
ระดับคะแนน มี 5 ระดับ (Milestone)

1. จัดทำกฏบัตรการตรวจสอบภายใน / เผยแพร่อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2. จัดทำแบบประเมินตนเอง ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
3. จัดทำแผนตรวจสอบตามความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน (OFC) / อนุมัติ
4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามแผน / สั่งการผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5. รายงานผลตรวจสอบ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 10

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก

ร้อยละ 3

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ระดับ 3
คะแนน 3.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

ผลดำเนินการที่ผ่านมา

6 เดือน ปี 49 ---

ปี 50 ระดับ 4 สิ้นปี ระดับ 5 ...5 คะแนน...

ปี 51 ระดับ 2 ระดับ 5 ... 5 คะแนน...

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ไฟฟ้า 0.323
น้ำมัน 0.360
คะแนน 1.702

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

www.e-report.energy.go.th (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

ผลดำเนินการที่ผ่านมา 6 เดือน ปี 49 n/a สิ้นปี ... 4.5937 คะแนน...
ปี 50 n/a ... 4.9894 คะแนน...
ปี 51 ระดับ 2 ... 4.1940 คะแนน...

ตัวชี้วัดที่ 12

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก

ร้อยละ 4

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน N/A
คะแนน 1.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	80	90	100	-20%

หน่วยวัด : ร้อยละ

ปี	ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	เดิม	ใหม่
47	งานขอความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ	17 วัน	6 วัน
47	งานขออนุญาตใช้น้ำจากทางน้ำชลประทาน	31 วัน	13 วัน
47	งานขอเครื่องสูบน้ำ	15 วัน	7 วัน
47	งานขออนุญาตใช้ที่ดินราชพัสดุในความดูแล	45 วัน	24 วัน
47	งานขออนุญาตเช่าที่ดินราชพัสดุในความดูแล	40 วัน	14 วัน
48	งานเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือพิเศษ (ส่วนกลาง)	8 วัน	4 วัน
49	งานเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญจากงบดำเนินงาน	16 วัน	8 วัน
50	งานเบิกจ่ายเงินตามข้อผูกพันจากงบลงทุน	20 วัน	10 วัน
50	งานคืนหลักประกันของและหลักประกันสัญญา	15 วัน	7 วัน

ตัวชี้วัดที่ 13.1

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผน พัฒนากฎหมาย

น้ำหนัก

ร้อยละ 1

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ระดับ 4
คะแนน 4.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

ผลดำเนินการที่ผ่านมา ปี 51 สิ้นปี 5.000 คะแนน....

พัฒนากฎหมาย

1.พรบ.การชลประทานราษฎร์ ในปี 2551 (27 ธ.ค.50)

2.พรบ.การชลประทานหลวง ในปี 2551 (30 ธค.51)

ตัวชี้วัดที่ 13.2

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพ

น้ำหนัก

ร้อยละ 2

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน ระดับ 2
คะแนน 2.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

หน่วยวัด : ระดับ

ผลดำเนินการที่ผ่านมา ปี 51 ... 4.95 คะแนน.....

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

**14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ**

**14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐระดับพื้นฐาน**

**14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ
บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการ
ตามแผนพัฒนาองค์กร**

**14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ
เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วน
ราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

**14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำ
แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2553**

น้ำหนัก

คะแนน 1.0000

ร้อยละ 20

คะแนน
รอบ 6 เดือน
1.4291

จบการนำเสนอ